



Revue des activités dans les Etats membres

14 janvier – 21 janvier 2019

ALLEMAGNE	3
<input type="checkbox"/> Un chef cuisinier parle du “foie gras clean”	3
A chef talks about “Clean foie gras”	3
BELGIQUE	3
<input type="checkbox"/> Projet de décret sur l'interdiction de l'élevage d'animaux à fourrure et d'animaux destinés à la production de foie gras par gavage	3
Draft decree on the fur farming and foie gras ban	3
ESPAGNE	3
<input type="checkbox"/> ANDA : interdiction du foie gras en Californie.....	3
ANDA: foie gras ban in California	3
<input type="checkbox"/> Nouvelle vidéo sur l'interdiction du foie gras en Californie.....	4
New video on the foie gras ban in California.....	4
FRANCE	4
<input type="checkbox"/> France : Les fabricants veulent à nouveau produire du foie gras	4
France: Manufacturers want to produce foie gras again	4
<input type="checkbox"/> Interview de Michel Fruchet : « Ce lobbying antispéciste commence à agacer »	5
Interview of Michel Fruchet : “Anti-speciesist lobbying is starting to annoy” ..	5
<input type="checkbox"/> M. le ministre de l’Agriculture, défendre le bien-être animal n’est pas de « l’agri-bashing » !	6
Dear Minister for Agriculture, defending animal welfare is not “agri-bashing”! 6	
<input type="checkbox"/> Plusieurs commerces vandalisés par des militants vegans la nuit du 15 janvier à Lille.....	7
Several businesses vandalized by vegan activists the night of January 15 in Lille 7	
<input type="checkbox"/> VIDEO : OUI, ON PEUT ÉLEVER LES ANIMAUX HORS DES CAGES ! 8	
VIDEO : Yes, we can rear animals outside cages!	8

<ul style="list-style-type: none"> □ 3 QUESTIONS À LÉOPOLDINE CHARBONNEAUX, DIRECTRICE DE CIWF FRANCE8 3 questions to Léopoldine Charbonneaux, Director of CIWF France8 □ Le goût de la viande et ses contradictions : réponse à J. Porcher..... 11 The taste of meat and its contradiction: answer to J. Porcher 11 □ Communiqué de presse de Brigitte Bardot sur le grand Débat national11 Press release from Brigitte Bardot regarding the national Debate 11 □ Faut-il mettre le lobby de la viande au banc des écoles ? 12 Should we put the meat lobby on the school bench?..... 12 □ L’antispécisme face à ses contempteurs 14 Antispecism against its critics 14 □ Vidéo: L’oscilloccinum contient du foie de canard ultra dilué 16 Video: Oscilloccinum contains ultra-diluted duck liver..... 16 □ Bien-être animal: Carrefour installe des caméras dans les abattoirs 16 Animal welfare : Carrefour puts cameras in slaughterhouses..... 16 □ Le bien-être animal fait débat 17 Animal welfare triggers debate 17 	
ITALIE	18
<ul style="list-style-type: none"> □ La pétition pour que l’émission MasterChef cesse de servir du foie gras dépasse les 16 000 signatures 18 The petition for the MasterChef program to stop serving foie gras exceeds 16,000 signatures 18 	
PORTUGAL	18
<ul style="list-style-type: none"> □ Le foie gras est interdit en Californie, mais les chefs refusent de le retirer des menus..... 18 Foie gras is banned in California, but chefs refuse to take it off menus 18 	
SUÈDE	19
<ul style="list-style-type: none"> □ La Suède est le quatrième pays le plus végétalien au monde 19 Sweden is the 4th most vegan country in the world 19 	
INTERNATIONAL	19
<ul style="list-style-type: none"> □ Opinion d’une lectrice : “Qui se soucie de ce que les gens pensent du foie gras? Ce sont les animaux nourris de force qui comptent” 19 Reader’s opinion “Who cares what people think about foie gras? It’s the force-fed animals that count” 19 □ Événement “Mondial anti-foie gras” (29-30/01)20 Worldwide #banfoiegras event (29-30/01)20 	

ALLEMAGNE

- **Un chef cuisinier parle du “foie gras clean”**

A chef talks about “Clean foie gras”

Source : *Tagesspiegel*

Dans cette interview, le cuisinier Tobias Sudhoff explique ce qu’il entend par « foie gras clean » : « un foie gras d’oie non gavé ». Le foie est engraisé *a posteriori*. Il provient d’oies bio, dont je connais un grand nombre par leur nom. Il a la qualité d’un foie gras standard, mais sans les problèmes éthiques associés au gavage. »

Lien vers l’interview :

<https://www.tagesspiegel.de/vegetarische-ernaehrung-wandel-geht-nur-ueber-genuss/23852564.html>

BELGIQUE

- **Projet de décret sur l’interdiction de l’élevage d’animaux à fourrure et d’animaux destinés à la production de foie gras par gavage**

Draft decree on the fur farming and foie gras ban

Source : *Parlement flamand*

Le projet de décret a été soumis le 14 janvier au Parlement flamand et renvoyé le 15 janvier à la Commission du bien-être des animaux du Parlement.

Lien vers le document :
<https://www.vlaamsparlement.be/parlementaire-documenten/parlementaire-initiatieven/1294903>

ESPAGNE

- **ANDA : interdiction du foie gras en Californie**

ANDA: foie gras ban in California

Source : *ANDA*

L’association ANDA publie à son tour une nouvelle assez brève sur l’interdiction californienne. Des cages individuelles sont mentionnées dans la description de la période de gavage.

Lien vers la nouvelle :

<http://andacentral.org/2019/01/18/california-prohibe-definitivamente-el-foie-gras/>

- **Nouvelle vidéo sur l'interdiction du foie gras en Californie**
New video on the foie gras ban in California
Source : Igualdad Animal

L'association Igualdad Animal a partagé une nouvelle vidéo reportage sur sa page Facebook sur le sujet de l'interdiction californienne. Le directeur, Javier Moreno, y est à nouveau interviewé.

Lien vers la vidéo :

<https://www.facebook.com/IgualdadAnimal/videos/vb.116189118344/2228263484112825>

FRANCE

- **France : Les fabricants veulent à nouveau produire du foie gras**
France: Manufacturers want to produce foie gras again
Source : La minute info

Les fabricants français de foie gras en ont assez de l'interdiction imposée par la Californie.

Les producteurs français de foie gras, la riche friandise du foie faite de gavage forcé de canards ou d'oies, ont dénoncé l'interdiction du produit en Californie, affirmant qu'ils fabriquaient le pâté en croûte humainement, en respectant toutes les règles. La Californie a formellement bloqué la vente et la production de foie gras (littéralement «foie gras») depuis 2012. Cette interdiction a maintenant été renforcée après que la Cour suprême des États-Unis eut refusé, la semaine dernière, d'entendre un appel interjeté par des agriculteurs et des chefs. Les contrevenants seront condamnés à une amende pouvant aller jusqu'à 1 000 dollars s'ils sont surpris à vendre le produit. La France, qui fabrique environ 70% du foie gras dans le monde, les agriculteurs et les producteurs haut de gamme voient deux poids et deux mesures, affirmant qu'ils traitent bien les animaux et qu'ils ne subissent aucun préjudice pendant le processus d'engraissement. « Tout le monde peut penser ce qu'il veut, mais je sais que je suis fier de ce que je fais », a déclaré Julien, agriculteur à Montaut, dans le sud-ouest de la France, l'une des principales régions productrices. Il n'a pas donné son nom de famille par peur des représailles des activistes des droits de l'homme. «Je les soigne vraiment parce que, comme je l'ai dit, c'est ainsi que je gagne ma vie. Si je ne les soigne pas, je n'ai plus d'argent à la fin du mois, je ne peux pas payer mes factures. Je n'ai donc rien à gagner en maltraitant les animaux. »

En Californie, des militants des droits des animaux ont choisi des restaurants haut de gamme servant du foie gras, dénonçant le processus de fabrication comme une cruauté inutile envers les animaux. Le US Animal Legal Defence Fund a déclaré que la décision de la Cour suprême de ne pas entendre l'appel de l'industrie du foie gras représentait un «coup dur» pour le produit en Californie et épargnerait à

des milliers de canards une « terrible souffrance ». Le gavage, connu sous le nom de «gavage», consiste à insérer un tube en métal dans la gorge des animaux, leur permettant de consommer bien plus de grains qu'ils ne le feraient naturellement et d'engraisser leur foie jusqu'à 10 fois la taille normale. Certains chefs décorés, dont le français Albert Roux, sont opposés au foie gras, qui ne le sert plus dans leurs restaurants, alors que de nombreuses chaînes de supermarchés ne le stockent pas non plus. Fabien Chevalier, directeur général du français Lafitte Foie Gras, a déclaré que la Californie avait tort d'interdire un produit qui, selon lui, était conforme à la réglementation mondiale en matière d'hygiène et était commercialisé librement.

Lien vers l'article:

<https://www.laminute.info/2019/01/17/france-les-fabricants-veulent-a-nouveau-produire-du-foie-gras/>

Voir aussi ces articles en anglais sur le même sujet:

<https://www.channelnewsasia.com/news/world/french-foie-gras-makers-fed-up-by-toughened-california-ban-11135872>

<https://www.independent.co.uk/news/world/americas/foie-gras-ban-california-sale-production-supreme-court-appeal-ruling-a8732986.html>

<https://www.wxyz.com/news/national/french-farmers-upset-over-californias-foie-gras-ban>

<http://www.thepoultrysite.com/poultrynews/40914/french-foie-gras-makers-fed-up-by-toughened-california-ban>

<https://robbreport.com/food-drink/dining/california-foie-gras-ban-french-farmers-2838994/>

<https://mobile.reuters.com/video/2019/01/17/california-foie-gras-ban-upheld-producer?videoId=504612935&videoChannel=117760>

- **Interview de Michel Fruchet : « Ce lobbying antispéciste commence à agacer »**

Interview of Michel Fruchet : “Anti-speciesist lobbying is starting to annoy”

Source : Les Marchés

Les Marchés Hebdo : La décision de la Cour suprême des États-Unis validant l'interdiction de vendre du foie gras en Californie vous met en colère, pourquoi ?

Michel Fruchet : Cette décision de justice empêche de commercialiser un produit marchand sain, où on va là ? C'est dû au lobbying antispéciste qui commence à agacer. Cette affaire a été reprise médiatiquement. Certes, cela n'aura aucun impact économiquement. L'histoire remonte à 1999, quand les États-Unis ont doublé les taxes à l'entrée du foie gras. Aujourd'hui, personne n'a l'agrément USDA. Mais c'est le principe qui nous énerve.

Reste de l'article réservé aux abonnés

Lien vers l'article:

<https://lesmarches.reussir.fr/ce-lobbying-antispeciste-commence-agacer>

- **M. le ministre de l'Agriculture, défendre le bien-être animal n'est pas de « l'agri-bashing » !**

Dear Minister for Agriculture, defending animal welfare is not "agri-bashing"!

Source : 30 millions d'amis

A l'issue de son rendez-vous avec les principaux organismes de protection animale, Didier Guillaume, ministre de l'Agriculture, a déclaré à l'Afp qu'il avait intimé aux ONG de cesser la mise en cause des éleveurs, qu'il qualifie d'« agri-bashing » systématique. La Fondation 30 Millions d'Amis – à l'instar d'autres organisations – s'inscrit en faux contre ces propos provocateurs et réducteurs.

C'est une sortie bravache du ministre de l'Agriculture Didier Guillaume qui est à l'origine de nouvelles crispations entre le gouvernement et les associations et fondations de défense des animaux !

Le double discours du ministre de l'Agriculture

Alors que les principaux organismes de protection animale – dont la Fondation 30 Millions d'Amis – étaient conviés au ministère de l'Agriculture par l'OABA (Œuvre d'assistance aux bêtes d'abattoir), à l'origine de la réunion avec le ministre (09/01/2019), les discussions apparaissaient pourtant constructives: les thèmes de la vidéo-surveillance, l'étiquetage, des transports d'animaux voire la vente d'animaux en animaleries y étant notamment abordés.

Malheureusement, le sort des animaux d'élevage n'a semble-t-il pas été la priorité du ministre qui, dès le lendemain, s'est fendu d'un communiqué à l'Afp ne reflétant pas la tonalité des échanges et intimant « à ce que cessent les mises en cause systématiques de nos éleveurs », regrettant « l'agri-bashing » dont les ONG de défense des animaux se rendraient régulièrement coupables selon lui. Et contrairement à ce qu'avance Didier Guillaume dans son communiqué aucune association ne souscrit à ce constat. En revanche, toutes partagent l'impérieuse nécessité d'améliorer considérablement la situation des animaux d'élevage.

Vidéosurveillance, transports d'animaux, suppression de l'élevage en cage...

Rien à voir donc avec de « l'agri-bashing » systématique, loin s'en faut, mais la demande insistante d'une réelle prise en compte du bien-être animal, trop souvent sacrifié sur l'autel de la rentabilité et des profits. La Fondation 30 Millions d'Amis a toujours œuvré en ce sens, que ce soit notamment en soutenant l'obligation de la vidéosurveillance dans les abattoirs, en réclamant la suppression des élevages en cage ou l'interdiction des transports d'animaux en période de fortes chaleurs ou la vente d'animaux en animaleries... Que le ministre de l'Agriculture en soit certain,

elle continuera de porter haut et fort ces combats avec la même opiniâtreté en 2019 !

Lien vers l'article:

https://www.30millionsdamis.fr/actualites/article/15347-m-le-ministre-de-lagriculture-defendre-le-bien-etre-animal-nest-pas-de-lagri-bashing/?fbclid=IwAR27cZxC-vfUVDW3mul5PBO8R-JvyUTBrAqvK30pN1w_2Vlr20fd4MhRcA4

- **Plusieurs commerces vandalisés par des militants vegans la nuit du 15 janvier à Lille**

Several businesses vandalized by vegan activists the night of January 15 in Lille

Source : Actu.fr

Dans la nuit du mardi 15 au mercredi 16 janvier 2019, plusieurs vitrines de boutiques ont été dégradées par des militants antispécistes à Lille (Nord).

Nouvelle action des militants antispécistes cette nuit. Plusieurs établissements de Lille (Nord) ont subi des dégradations vers 3 h du matin, mercredi 16 janvier 2019. Au moins trois commerces ont ainsi retrouvé leurs vitrines brisées et taguées à la peinture rouge. Les messages ont été signés ALF (Front de Libération Animale).

Rue de Béthune, le fast food Canard Street a une nouvelle fois fait les frais des militants. Le message « Tu n'as toujours pas compris » a d'ailleurs été laissé sur la devanture de l'enseigne.

« Ce sont des malades »

Dans le Vieux Lille, la boutique de vêtements Max Mara, place du Lion d'Or, a subi le même traitement avec toutefois un message différent : « Leur peau, pas la vôtre ».

« Ce sont des malades, ils ont un problème », lance la responsable de la boutique, persuadée que les auteurs des dégradations « trouvent du plaisir à nuire ».

« Chacun pense ce qu'il veut mais ils doivent respecter les autres. »

Même son de cloche à l'épicerie fine Comtesse du Barry, rue Esquermoise. Le responsable de la boutique, qui vit à l'étage, a entendu un bruit sourd et violent dans la nuit.

« Il s'est rendormi. Et ce n'est que ce matin à 8 h qu'il a constaté l'ampleur des dégâts » témoigne son adjointe, Mathilde Wavrant.

Là encore, la vitre a été brisée et le message « foie gras = torture » a été bombé à la peinture rouge. C'est la première fois que cette maison emblématique spécialisée dans le foie gras est visée à Lille.

« On savait que ça allait finir par nous arriver mais on pensait que ce serait plutôt pendant la période des fêtes de fin d'année. Qu'on ne soit pas d'accord, je peux le comprendre. Mais de là à être violent... Il faut respecter le travail des autres », explique-t-elle.

Tous les commerçants ciblés cette nuit ont porté plainte dans la foulée.

Lien vers l'article:

https://actu.fr/hauts-de-france/lille_59350/lille-plusieurs-commerces-vandalises-par-militants-vegans-cette-nuit_20867219.html

Voir aussi:

<https://www.20minutes.fr/lille/2424763-20190116-lille-trois-boutiques-vandalisees-militants-antispecistes>

<http://www.lefigaro.fr/actualite-france/2019/01/17/01016-20190117ARTFIG00237-restaurant-epicerie-boutique-de-pret-a-porter-des-vegan-vandalisent-des-vitrines-a-lille.php>

- **VIDEO : OUI, ON PEUT ÉLEVER LES ANIMAUX HORS DES CAGES !**

VIDEO : Yes, we can rear animals outside cages!

Source : *CIWF France*

Élever les animaux sans les mettre en cage, c'est possible ! La preuve par l'exemple avec cet élevage de porcs plein air. Mettons fin à la cruauté que subissent des centaines de millions d'animaux de ferme et faisons de 2019 l'année de la fin de l'élevage en cage !

Lien vers la vidéo:

<https://www.facebook.com/ciwf.france/videos/vb.335868279790722/381965645701603>

Lien vers l'article :

<https://www.ciwf.fr/actualites/2019/01/oui-on-peut-elever-les-animaux-hors-des-cages>

- **3 QUESTIONS À LÉOPOLDINE CHARBONNEAUX, DIRECTRICE DE CIWF FRANCE**

3 questions to Léopoldine Charbonneaux, Director of CIWF France

Source : *CIWF France*

CIWF vous présente des membres de son équipe, salariés, bénévoles, partenaires... celles et ceux qui agissent à nos côtés pour des élevages plus durables et respectueux des animaux.

Aujourd'hui, Léopoldine Charbonneaux, directrice de CIWF France a répondu à nos questions :

QU'EST-CE QUI VOUS A MENÉE À LA PROTECTION DES ANIMAUX ?

Les animaux ont toujours eu une place très importante dans ma vie et le respect des animaux a toujours fait partie de mon éducation. Mon père a été éleveur, 2 de mes tantes aussi, ma mère elle, était une artiste. La plupart de ses sujets étaient des animaux !

En outre, une autre de mes tantes était une pionnière dans la protection animale en France. J'ai beaucoup appris d'elle. Après mes études de droit à Sciences po Paris, puis au fil de mes expériences professionnelles, j'ai compris que je voulais travailler dans un domaine auquel je croyais vraiment, et cela m'a donc rapidement amenée à la protection animale.

Après avoir rencontré le directeur international de CIWF, j'ai participé aux débuts de CIWF en France en 2009. L'approche pragmatique, positive, scientifique de CIWF est pour moi la meilleure façon de contribuer à faire évoluer nos pratiques d'élevages et de consommation, pour un monde plus juste pour les êtres humains et plus respectueux des animaux et de la planète.

QUELLES SONT VOS ASPIRATIONS, VOTRE VISION ?

Le combat de CIWF contre l'élevage intensif, ne concerne pas que les personnes ayant une forte sensibilité envers les animaux. C'est aussi le combat des amoureux de la nature et de la bonne bouffe, saine. C'est un combat pour nos forêts, nos bocages, nos rivières, nos oiseaux. C'est un combat pour nos éleveurs, nos terroirs. Manger moins, mais mieux.

Les Français accordent une grande importance à ce qu'ils mangent. Mais nous avons une vision idéaliste de l'élevage français, avec des animaux qui courent autour des fermes, ce genre de chose. Quand, pourtant, avez-vous vu un cochon dehors pour la dernière fois ? 95% des cochons en France sont élevés de manière intensive, dans des bâtiments, sans jamais en sortir, sans paille...

Nous ne les voyons plus, nous n'y pensons pas... Nous avons besoin de plus de gens informés. Nous avons besoin que ceux qui se soucient des animaux, mais aussi ceux qui se soucient de l'environnement, de leur santé, de celle de leurs enfants agissent concrètement lors de leurs achats, et choisissent des produits issus d'élevage plus respectueux du bien-être des animaux, mais aussi de notre planète et notre santé. Nous avons besoin de faire changer les pratiques des professionnels et les lois.

Mon but est aussi de faire comprendre que le bien-être des animaux de ferme est une question fondée sur la science. Quand on pense « bien-être animal » en France, cela a longtemps été vu comme un sujet purement émotionnel, et considéré d'une manière légèrement condescendante. On sait pourtant maintenant que les animaux sont des êtres sentients, c'est-à-dire doués de

sensibilité physique et émotionnelle. On ne peut plus les laisser souffrir dans des cages, des élevages sans paille, parfois sans lumière, souvent mutilés, privés de la possibilité d'exprimer leurs comportements les plus naturels et élémentaires : fouiller le sol, prendre des bains de poussière, bondir, sauter, sortir dehors simplement !

Un changement est déjà visible, et le « tabou » des pratiques d'élevage intensif commence à se fissurer, et il est plus facile d'obtenir l'attention des médias et des consommateurs. Nous devons construire à partir de là. Il faut aussi bien sûr que la législation évolue. À l'heure actuelle, nombre de ministres, députés, syndicats, producteurs... voient le bien-être animal comme une contrainte. Il peut pourtant être une opportunité. Et surtout, le bien-être animal n'est plus une option, mais une nécessité économique et sociale. Nous nous efforçons d'établir un dialogue avec chacun des acteurs.

QUELLES SONT VOS PRIORITÉS POUR 2019 ?

Depuis plusieurs décennies déjà CIWF milite pour la fin des élevages en cage. Notre priorité pour 2019 est de parvenir à obtenir 1 million de signatures pour l'Initiative Citoyenne Européenne contre les cages. Quand nous y parviendrons, l'Union européenne sera obligée de prendre position sur la question des cages. Ce serait un premier pas de géant vers l'interdiction et la fin des cages.

Une ICE n'est pas une simple pétition, cela se rapproche plus d'un referendum, d'un vote, car c'est la 1ère étape d'une évolution de la loi au niveau européen et elle engage véritablement la Commission européenne.

Cela explique le formalisme qui l'accompagne. Beaucoup s'inquiètent et n'osent pas signer cette ICE car il est demandé un numéro d'identité. Ce numéro permet de valider la signature car l'UE et notamment la France veulent avoir la certitude que seuls les citoyens européens la signent et qu'ils ne la signent pas plusieurs fois.

C'est un peu plus compliqué que d'habitude, j'en suis consciente, mais quel effort cela représente par rapport au bénéfice que pourraient en tirer plus de 300 millions d'animaux chaque année en Europe ?

Vous pouvez signer sur ciwf.fr/stopcages.

La cage est le symbole de l'élevage intensif et l'une de ses pires pratiques. Il est grand temps d'y mettre fin. D'autres méthodes existent. Encourageons les tous ensemble, en signant cette ICE contre les cages, en réduisant nos consommations et choisissant des produits plus respectueux des animaux, de notre santé et de notre planète.

Lien vers l'information :

<https://www.ciwf.fr/actualites/2019/01/3-questions-a-leopoldine-charbonneaux-directrice-de-ciwf-france>

- **Le goût de la viande et ses contradictions : réponse à J. Porcher**

The taste of meat and its contradiction: answer to J. Porcher

Source: Terrestres

Les projets de production de viande in vitro inquiètent les défenseurs de la consommation de viande issue d'élevage non-industriel. Peut-on pour autant imputer aux adeptes du véganisme d'en être les idiots utiles, voire les promoteurs actifs ?

Ce texte est une réponse à un article de Jocelyne Porcher, publié dans la revue Terrestres, dans lequel celle-ci revient sur la production artificielle de viande. L'auteurice de cet article, Élodie Vieille Blanchard, est présidente de l'Association végétarienne de France.

Les deux photos d'illustration de cet article sont des canards à foie gras en cage individuelle.

Lien vers l'information :

<https://www.terrestres.org/2019/01/16/le-gout-de-la-viande-et-ses-contradictions-reponse-a-j-porcher>

- **Communiqué de presse de Brigitte Bardot sur le grand Débat national**

Press release from Brigitte Bardot regarding the national Debate

Source : Fondation Brigitte Bardot

Brigitte Bardot s'insurge de l'absence de la cause animale dans le grand Débat national.

Dans un communiqué de presse publié ce mardi 15 janvier 2019, Brigitte Bardot dénonce l'absence de la protection des animaux dans les 34 propositions du grand Débat national.

Elle regrette également que le Président Emmanuel Macron n'ait toujours pas répondu au manifeste dénonçant les excès de la chasse, signé par 76 associations de défense animale.

Les Français sont scandalisés, écoeurés par le traitement réservé aux animaux, dernière roue du carrosse de Monsieur Macron, alors que les autres pays sont en marche et avancent sur la condition animale.

Sur les 34 propositions du grand débat national, aucune ne concerne la condition animale... C'est une insulte, un mépris insupportable pour ce combat que je mène depuis 47 ans !

Il y a six mois j'ai été reçue à l'Elysée, j'attends toujours l'autre rendez-vous promis par Emmanuel Macron qui prend bien moins de temps à répondre aux chasseurs et les couvrir de cadeaux. Notre manifeste « contre les excès et provocations de la chasse », signés par 76 Fondations et Associations représentant un nombre considérable d'adhérents, est resté lettre aussi morte que les animaux...

Ce « grand débat national » n'est qu'un grand déballage de l'impuissance du gouvernement à agir, le ras-le-bol est immense, il y a urgence pour les millions d'animaux qui crèvent chaque jour en France !

Ne jamais répondre à ces urgences vitales, à cette souffrance insupportable, est un signe de lâcheté monstrueuse.

Lien vers le communiqué :

<http://www.fondationbrigittebardot.fr/s-informer/especes-sauvages/actualites/brigitte-bardot-grand-debat-national>

- **Faut-il mettre le lobby de la viande au banc des écoles ?**

Should we put the meat lobby on the school bench?

Source : Libération

Des interventions du syndicat des interprofessionnels bétail et viande sont organisées en milieu scolaire alors que leurs préconisations sont contraires à celles de l'OMS.

Tribune. Le lobby des Interprofessionnels bétail et viande (Interbev) intervient depuis plusieurs années dans les écoles pour fournir des informations nutritionnelles centrées sur l'importance d'un plat principal composé de viande. L'OMS alerte sur l'augmentation préoccupante des maladies cardio-vasculaires, diabète et cancers et l'une des causes communes à ces maladies est justement notre surconsommation de viande [1]. Dès lors quid de ces interventions alors que les enfants mangent déjà deux fois plus de viande que le maximum conseillé?

D'un point de vue protéinique, les protéines d'origine végétale peuvent fournir tous les acides aminés protéinogènes dont les essentiels [1]. Les plats protidiques peuvent être composés de légumineuses et d'oléagineux contenant moins d'acides gras saturés par rapport à la viande, ainsi que le recommande l'ANSES et l'HCSP [2].

En ce qui concerne le fer, celui apporté par la consommation de viande n'a pas d'impact positif sur l'hémoglobine, même chez les femmes qui sont réglées [1]. L'OMS indique qu'une alimentation moins riche en protéines d'origine animale nécessite moins de calcium, qui de plus, est abondant dans le monde végétal.

Concernant le régime végétarien, de plus en plus prisé, le Pr Mariotti souligne qu'«on observe souvent que les enfants végétariens ont un meilleur état nutritionnel

et que leur alimentation semble plus conforme aux directives que ce qui est observé chez les omnivores”.

La surconsommation de viande a par ailleurs un effet néfaste sur l'environnement (pollutions locales, globales, antibiorésistances, zoonoses...).

Ce n'est pas parce qu'une alimentation est habituelle qu'elle est saine. Les bonnes habitudes alimentaires s'acquièrent dès le plus jeune âge. Au vu de l'augmentation des maladies «de civilisation» il est urgent d'encourager un changement des pratiques. Interbev est-il le mieux placé pour le faire ? D'autre part au-delà de l'aspect purement nutritionnel, une autre question se pose cette fois sur les plans juridique et déontologique. En effet, le Code de l'éducation nationale existe depuis l'an 2000 . Il encadre les actions de l'administration. Son livre Premier concerne les principes généraux de l'éducation. Il se décline en cinq titres sur le droit à l'éducation, les objectifs et missions du service public de l'enseignement, l'obligation scolaire, la gratuité et l'accueil des élèves des écoles maternelles et élémentaires, la laïcité de l'enseignement public et enfin la liberté de l'enseignement.

Il aurait été aisé d'aller sur le terrain de certains principes cités dans ce livre Premier pour démontrer l'embarras suscité par l'intervention du syndicat Interbev dans les établissements scolaires. Mais il y a pire que cet embarras. Les interventions d'Interbev peuvent également provoquer un malaise juridique au sein même des établissements scolaires. En effet, les fonctionnaires et les agents publics se doivent de respecter certaines règles. Ils doivent exercer leurs fonctions avec dignité, impartialité, intégrité et probité. De plus, ils sont tenus à l'obligation de neutralité et au respect du principe de laïcité. Or les interventions d'Interbev remettent en cause l'impartialité, l'intégrité et la probité des fonctionnaires notamment par le fait que le transport des élèves peut être remboursé sur demande auprès du syndicat.

Par ailleurs, la loi relative à la déontologie des fonctionnaires a donné le droit à ceux-ci de «consulter un référent déontologue, chargé de lui apporter tout conseil utile au respect des obligations et des principes déontologiques mentionnés aux articles 25 à 28. (...)». Il convient également de préciser que le fonctionnaire mécontent de l'intervention du syndicat Interbev pourrait être couvert par le statut de lanceur d'alerte. Est-il besoin de rentrer dans le détail de la législation afin de mettre en exergue le malaise juridique provoqué par les interventions du syndicat Interbev dans les établissements scolaires ?

Lien vers l'article:

https://www.liberation.fr/debats/2019/01/18/faut-il-mettre-le-lobby-de-la-viande-au-banc-des-ecoles_1703648?fbclid=IwAR0EoRutPUPcYzsILFcr-m-NASkLyaB4pT37bdX7L9t4Kr49yMh8iEr3JqQ

- **L'antispécisme face à ses contempteurs**

Antispecism against its critics

Source : Libération

Inconnue du plus grand nombre il y a encore peu de temps, cette philosophie est de plus en plus partagée mais aussi critiquée. En voulant accorder des droits aux animaux, ses militants seraient liberticides, incohérents et mépriseraient les hommes. Réponses point par point, par deux antispécistes.

Tribune. Inventé, il y a près de cinquante ans, mais longtemps méconnu, le mot de «spécisme» a fait depuis quelques mois irruption dans l'espace médiatique. Il désigne l'idéologie qui fait de l'espèce à laquelle appartient un être vivant un critère en soi de considération morale. Qu'un animal appartienne à une espèce particulière plutôt qu'à une autre peut ainsi servir à justifier, à lui seul, qu'on puisse le tuer pour en consommer les chairs. S'il y a de nos jours débat, c'est parce que le spécisme est contesté par un nombre croissant de personnes qui considèrent que les intérêts des individus - comme l'intérêt à ne pas souffrir et être tués - sont à prendre en compte, quelle que soit l'espèce. Pourquoi ? Parce qu'à l'instar de la race, l'espèce est, sur un plan éthique, une catégorie arbitraire. Or, cette affirmation provoque l'ire de certains universitaires. Voulant continuer à utiliser les animaux, ils tentent de montrer que le spécisme n'a rien de moralement répréhensible et que, inversement, l'antispécisme est une position incohérente. Ils se trompent.

Comme les animaux sensibles ont un intérêt à ne pas souffrir et à rester en vie, les antispécistes en déduisent qu'il est justifié de leur attribuer des droits qui les protègent. D'ailleurs, même s'il est très rarement pris en compte, le droit français condamne le fait de maltraiter et de tuer sans nécessité un animal domestique (art. 521-1 et R655-1 du code pénal). Pourtant, selon certains chercheurs, il serait absurde d'accorder des droits aux animaux. D'une part, parce que, selon eux, les antispécistes voudraient donner les mêmes droits aux animaux qu'aux humains. C'est faux. En lisant le livre de Peter Singer, la Libération animale, qui a popularisé cette notion de spécisme, on comprend aussitôt que pour les antispécistes «l'égalité de considération morale» ne signifie pas «l'égalité ou l'identité de traitement». Si le mouvement antispéciste estime, en effet, qu'il faut attribuer autant de considération à la souffrance des animaux sensibles qu'à celle des humains, il estime tout aussi important de les traiter différemment ou, ce qui revient un peu au même, à leur accorder des droits différents en fonction de leurs intérêts et capacités. Deuxième argument des opposants à l'antispécisme : «La notion de droits ne saurait se concevoir sans celle des devoirs», comme l'estime l'anthropologue Jean-Pierre Digard (1). Or, il est faux d'affirmer que la notion de droit est liée à celle de devoir : le fait qu'un enfant en bas âge ne peut pas respecter des devoirs ne signifie pas qu'il n'a pas de droits. D'autres ironisent en affirmant qu'il serait spéciste de reconnaître des droits aux animaux car ce serait, au fond, adopter une posture très humaine... «En toute rigueur, les animaux n'ont pas de droits : c'est l'homme qui leur en donne», explique ainsi le philosophe Etienne

Bimbenet (2). Là encore, l'exemple de l'enfant est parlant : un enfant n'est pas capable de définir lui-même les droits qui peuvent le protéger sans que cette incapacité implique qu'il en soit privé. Ensuite, accomplir un acte spécifiquement humain ne relève en rien d'une attitude spéciste. De fait, l'antispécisme consiste juste à soutenir que l'espèce n'est pas un critère de considération morale, et qu'un animal sensible, à l'instar d'un humain, doit donc se voir reconnaître des droits.

Ce refus d'accorder des droits aux animaux est souvent motivé par la peur que l'antispécisme remette en cause certaines libertés, celle, notamment de consommer de la viande. En somme, l'antispécisme serait intolérant et liberticide. D'une certaine manière, c'est vrai. L'antispécisme juge profondément immoral que l'on égorge des porcelets pour satisfaire ses papilles gustatives et, par conséquent, cherche à interdire cette pratique. Mais il faut comprendre qu'il s'agit ici d'éthique, c'est-à-dire de réflexions sur ce qui est bien et mal ou juste et injuste, et non de choix personnel. Or, une fois que l'on a établi rationnellement qu'une pratique n'est pas moralement légitime, il est tout à fait logique de vouloir la bannir. Il en va ainsi du viol, du meurtre, etc. En s'indignant de ce que l'antispécisme veuille interdire certaines pratiques, ses contempteurs manifestent donc leur mécompréhension de la nature éthique de ses revendications.

Pour beaucoup de ses contradicteurs, l'antispécisme s'accompagne aussi d'un mépris pour les humains. Le politologue Pierre Rosanvallon s'inquiète que « sous l'amour des animaux se cache une indifférence au malheur des hommes (3) ». Il serait possible de répondre à ces accusations en exposant de nombreux cas concrets où le souci des animaux renforce celui des humains. Mais, sur un plan logique, il devrait être facile de comprendre qu'il n'y a pas de raison de penser que l'élargissement du cercle de la moralité nuise à ceux qui en font déjà partie : est-ce que le fait de reconnaître aux Noirs les mêmes droits qu'aux Blancs a entraîné une moindre considération de ces derniers ? Pourquoi donc se soucier des animaux entraînerait-il un mépris pour les humains ?

Les contempteurs de l'antispécisme s'inquiètent aussi des conséquences qu'il aurait sur les animaux. Dans Libération, Jean-Pierre Digard écrit ainsi que l'élevage ne s'est pas constitué contre les animaux puisque, au Néolithique, les animaux domestiqués « furent nourris et protégés, plutôt que voués à fuir devant les prédateurs (4) ». Les animaux devraient ainsi être reconnaissants envers les humains qui les élèvent. L'argument est toutefois biscornu puisque les éleveurs ne s'intéressent qu'au profit qu'ils tirent de leurs bêtes, qu'ils tuent généralement très jeunes. L'autre grande crainte est que les animaux d'élevage vont disparaître. Le philosophe Alain Finkielkraut se désole ainsi de l'antispécisme puisque, n'étant plus utiles, « les cochons et les vaches disparaîtraient, à quelques exceptions près disséminés, pour le bonheur des enfants, dans des zoos ou des parcs à thèmes (5) ». C'est vrai : si on ne consomme plus d'animaux, les éleveurs ne les feront plus se reproduire. Il y a toutefois une indécence à se plaindre de la disparition de la quasi-totalité des trois millions d'animaux qui, après une vie de misère, sont abattus chaque jour dans les abattoirs français. Respecter les animaux, ce n'est pas en massacrer plein pour avoir la possibilité d'en faire naître tout autant : c'est juste veiller au bien-être de ceux qui existent. Bref, l'antispécisme n'est pas cette

philosophie bancale et dangereuse que dépeignent ses contempteurs. Elle entend, au contraire, rendre ce monde plus juste. Il est donc urgent, à son sujet, d'en finir avec le temps des contre-vérités pour en venir à celui de la réflexion et d'un vrai débat constructif.

Lien vers l'article:

https://www.liberation.fr/debats/2019/01/15/l-antispecisme-face-a-ses-contempteurs_1703179?fbclid=IwAR0pvVr6EmEpMAxSmlQTQSlvGUMuo-NGQKLJ3ldzxn9jcRvpslrLFACajw4

- **Vidéo: L'oscilloccinum contient du foie de canard ultra dilué**

Video: Oscilloccinum contains ultra-diluted duck liver

Source : France 5

L'oscilloccinum est le médicament sans ordonnance le plus recommandé en France. Il est recommandé contre les états grippaux. Ce médicament contient des extraits de foie et cœur de canard de Barbarie.

Lien vers la vidéo :

<https://www.facebook.com/france5/videos/764052707299214/?t=130>

- **Bien-être animal: Carrefour installe des caméras dans les abattoirs**

Animal welfare : Carrefour puts cameras in slaughterhouses

Source: BFM

Carrefour veut mettre sous surveillance les fournisseurs de viande des marques Carrefour, Carrefour Bio, Reflets de France et les Filières Qualité Carrefour. Des caméras de tests ont déjà été installées sur trois sites d'une coopérative bretonne.

Le distributeur Carrefour a annoncé mercredi qu'il allait demander à tous les abattoirs qui le fournissent en viande pour sa marque de distributeur (MDD), d'installer des caméras, au nom de ses engagements en faveur du bien-être animal, en plus d'un passage d'audits.

Cette mesure concerne 84 établissements, affirme le distributeur dans un communiqué qui fournissent de la viande pour les marques Carrefour, Carrefour Bio, Reflets de France, ainsi que les Filières Qualité Carrefour".

Un test en cours dans 3 abattoirs

Carrefour va demander à l'ensemble de ses fournisseurs d'équiper progressivement leurs abattoirs de caméras. Un test est actuellement réalisé dans trois abattoirs de la coopérative bretonne Cooperl, qui en partagera les résultats avec Carrefour et l'OABA, l'Œuvre d'assistance aux bêtes d'abattoirs.

La présence de caméras dans les abattoirs pourrait par la suite intégrer le cahier des charges qui relie Carrefour à ces fournisseurs, ces derniers devant financer le matériel. Après avoir suscité de nombreuses discussions, notamment au

Parlement, la présence de caméras dans les abattoirs n'a pas été rendue obligatoire.

Le distributeur indique également avoir signé une convention tripartite avec l'association (OABA), qui établira un cahier des charges, et Bureau Veritas, qui réalisera 84 audits pour vérifier la conformité des pratiques à ce cahier des charges avant la fin de l'année 2019.

Lien vers l'article :

<https://www.bfmtv.com/economie/bien-etre-animal-carrefour-installe-des-cameras-dans-les-abattoirs-1613167.html>

- **Le bien-être animal fait débat**
Animal welfare triggers debate
Source: Le journal du Gers

Le ministre de l'Agriculture et de l'Alimentation a rencontré, le 9 janvier 2019, les fondations et associations de protection animale représentatives pour faire le point sur les attentes sociétales fortes pour une meilleure prise en compte de la sensibilité des animaux d'élevage. Didier Guillaume a ainsi confirmé la nécessité d'accompagner les éleveurs, et plus généralement le monde agricole, vers une transition agroécologique indispensable pour réconcilier les territoires urbains et ruraux.

À l'occasion de cette rencontre avec les représentants du monde associatif de la protection animale (CIWF France, Confédération nationale – Défense de l'Animal, Conseil National de la Protection Animale, Fondation Assistance aux Animaux, Fondation Brigitte Bardot, Fondation 30 millions d'amis, Société Protectrice des Animaux, Fondation Droit Animal Ethique et Sciences, Ligue Française pour la Protection du Cheval, l'Œuvre d'Assistance aux Bêtes d'Abattoirs, Welfarm), le ministre Didier Guillaume a tenu à rappeler que les éleveurs français sont bien les premiers acteurs du bien-être car ils aiment leurs animaux, et la compétitivité économique de leurs exploitations, et donc de leurs filières agroalimentaires en dépendent.

De la prévention et des sanctions

Le ministre a indiqué qu'il était convaincu que cette attente des citoyens et consommateurs, les éleveurs français l'ont parfaitement intégrée et qu'à ce titre, de nombreux travaux de recherche et d'innovation étaient d'ores et déjà engagés par les filières pour faire évoluer certaines pratiques d'élevage et de traitement en abattoirs. Ces évolutions constituent d'ailleurs l'un des axes forts du plan d'action prioritaire en faveur du bien-être animal établi pour la période 2016-2020.

Dans ce contexte, Didier Guillaume a regretté l'agri bashing systématique et contre-productif dont font actuellement l'objet les producteurs français et indiqué sa volonté rapprocher le monde rural et les territoires urbains. Le ministre a souligné une nouvelle fois l'importance des dispositions pénales relatives à la protection animale introduites par la loi Egalim et réaffirmé sans ambiguïté l'engagement du gouvernement à avancer sur ce dossier.

Lien vers l'article :

<https://lejournaldugers.fr/article/32186-le-bien-etre-animal-fait-debat>

ITALIE

- **La pétition pour que l'émission MasterChef cesse de servir du foie gras dépasse les 16 000 signatures**

The petition for the MasterChef program to stop serving foie gras exceeds 16,000 signatures

Source : *Essere Animali*

La pétition lancée la semaine passée pour que MasterChef Italie supprime le foie gras de ses émissions a déjà obtenu plus de 16 000 signatures au 21 janvier.

Voir la publication :

<https://www.essereanimali.org/MasterChef-foiegras/>

Voir aussi cette vidéo montrant en alterné du foie gras servi dans l'émission et un canard gavé :

<https://www.facebook.com/essereanimali/videos/567433400391439/?t=6>

PORTUGAL

- **Le foie gras est interdit en Californie, mais les chefs refusent de le retirer des menus**

Foie gras is banned in California, but chefs refuse to take it off menus

Source : *Gazeta do Provo*

"Même avec une amende de 1 000 dollars pour ceux qui ne se conforment pas à la loi, les chefs refusent de retirer l'ingrédient controversé de leurs menus."

Article réservé aux abonnés

Lien vers l'article :

<https://www.gazetadopovo.com.br/bomgourmet/foie-gras-proibido-restaurantes-california/>

SUÈDE

- **La Suède est le quatrième pays le plus végétalien au monde**
Sweden is the 4th most vegan country in the world

Source: Djurrattsalliansen

Selon une étude, l'Australie est le pays le plus végétalien du monde suivi de la Grande-Bretagne et de la Nouvelle-Zélande. Viennent ensuite la Suède - loin devant ses pays voisins nordiques et devant les autres pays végétaliens tels que le Canada, Israël, les États-Unis et l'Allemagne.

Lien vers l'article :

<https://djurrattsalliansen.se/2019/01/21/sverige-utsett-till-fjarde-mest-veganska-landet-varlden/>

INTERNATIONAL

- **Opinion d'une lectrice : "Qui se soucie de ce que les gens pensent du foie gras? Ce sont les animaux nourris de force qui comptent"**
Reader's opinion "Who cares what people think about foie gras? It's the force-fed animals that count"

Source: Los Angeles Times

J'en ai marre d'entendre ce que les chefs ou qui que ce soit pensent de l'interdiction du foie gras en Californie.

Il y a une raison pour laquelle la loi a été adoptée, et c'est parce que c'est ce qui est juste, point final. Continuer à couvrir et à en débattre ne fait que brouiller le fait que nous avons progressé. Cette loi reconnaît que, quoi qu'il en soit, un moment de plaisir qui consiste à manger un «mets délicat» ne vaut pas toute la vie de douleur d'une autre créature.

En tant que société, nous nous devons cette victoire. Il ne s'agit pas seulement de foie gras, mais aussi de la manière dont nous traitons les animaux et les autres. Nous devons regarder au-delà de «je» pour avoir de la compassion pour «nous».

Lien vers l'article:

<https://www.latimes.com/opinion/readersreact/la-ol-le-fois-gras-ban-california-20190116-story.html>

- **Evénement “Mondial anti-foie gras” (29-30/01)**

Worldwide #banfoiegras event (29-30/01)

Source : Macdonald Nicola

Les 29 et 30 janvier, la page Nicola Macdonald appelle à faire usage de l'hashtag #banfoiegras sur les réseaux sociaux.

Lien vers l'événement :

<https://www.facebook.com/events/206522373631106/>